

Povodí Labe, státní podnik
Víta Nejedlého 951
500 03 Hradec Králové

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 73823/2019
sp. zn. OŽPZ 316/2019 OVLH

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL
Ing. Hana Stárková
hana.starkova@kraj-lbc.cz

LIBEREC
11. října 2019

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

- 1) **Stanovení aktualizovaného záplavového území významného vodního toku Jizera (IDVT 10100009) v ř. km 89,913 – 91,639 (týkající se obce Malá Skála)**
- 2) **Vymezení aktualizované aktivní zóny významného vodního toku Jizera (IDVT 10100009) v ř. km 89,913 – 91,639 (týkající se obce Malá Skála)**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písm. d) a § 107 odst. 1 písm. o) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád)

1. **nově stanovuje v souladu s § 66 odst. 1 vodního zákona záplavové území významného vodního toku Jizera (IDVT 10100009) v ř. km 89,913 – 91,639 (týkající se obce Malá Skála) v Libereckém kraji,**
2. **nově vymezuje v souladu s § 66 odst. 2 vodního zákona aktivní zónu záplavového území vodního toku Jizera (IDVT 10100009) v ř. km 89,913 – 91,639 (týkající se obce Malá Skála) v Libereckém kraji.**

Tímto novým stanovením záplavového území a novým vymezením aktivní zóny záplavového území se v předmětném úseku v ř. km 89,913 – 91,639 mění stanovení záplavového území a vymezení aktivní zóny významného vodního toku Jizera v úseku hranice Libereckého kraje - hranice ORP Železný Brod vydané Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, dne 6. února 2019 pod č.j. KULK 95255/2018, sp. zn. OŽPZ 815/2017 OVLH.

Rozsah nového stanovení záplavového území a nového vymezení aktivní zóny v předmětném úseku je patrný z mapového podkladu v měřítku 1 : 5 000, který je nedílnou součástí tohoto stanovení a vymezení.

Ve stanoveném záplavovém území je nutno respektovat ustanovení § 67 vodního zákona – omezení v záplavových územích.

Ke stavbám, k těžbě nerostů nebo k terénním úpravám v záplavových územích je třeba souhlasu vodoprávního úřadu dle § 17 odstavec 1 písmeno c) vodního zákona; ustanovení § 67 tím není dotčeno.

ODŮVODNĚNÍ:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 29. března 2019 od Povodí Labe, státní podnik, se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, IČ 70890005, návrh na změnu stanovení záplavového území toku Jizera v ř. km 89,913 – 91,639, tj. na území obce Malá Skála v Libereckém kraji, vypracovaný Doc. Ing. Alešem Havlíkem, CSc. – REVITAL z 30. 6. 2013. Žádost byla dne 12. 4. 2019 a 29. 4. 2019 doplněna.

Jedná se o změnu stanoveného záplavového území významného vodního toku Jizera (IDVT 10100009) a změnu aktivní zóny významného vodního toku Jizera (IDVT 10100009), které bylo vydáno opatřením obecné povahy Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství pod č.j. KULK 95255/2018, sp. zn. OŽPZ 815/2018 OVLH dne 6. února 2019.

Návrh byl doložen náležitostmi stanovenými v § 6 odst. 5 vyhlášky č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území, a to:

1. Studie odtokových poměrů vypracovaná Doc. Ing. Alešem Havlíkem, CSc., z června 2013, popis způsobu zpracování návrhu, tabulka údajů o vypočtených nadmořských výškách hladin při průtocích Q_5 , Q_{20} , Q_{100} a Q_{500} v jednotlivých profilech, hydrologické údaje od ČHMÚ ze dne 7.1.2019, č. j. CHMI/311/5/2019, zobrazení záplavové čáry pro průtoky Q_5 , Q_{20} a Q_{100} do mapového podkladu 1 : 5 000 včetně vymezení aktivní zóny záplavového území a znázornění historické povodně z roku 2000.
2. zobrazení záplavové čáry a příčných profilů v digitální formě.

Bylo doplněno zdůvodnění překládaného návrhu na změnu záplavového území vodního toku Jizera a změnu vymezení aktivní zóny vodního toku Jizera v ř. km 89,913 – 91,639, které spočívalo v použití 2D modelu proudění, který je výrazně přesnější než model 1D.

Návrh byl doplněn o objasnění odlišností hodnot hydrologických údajů uvedených ve Studii odtokových poměrů (autor Doc. Ing. Alešem Havlíkem, CSc., z června 2013) a hydrologických údajů od ČHMÚ vzniklých tím, že lokalita výpočtu je situována mezi objednanými profilem dat od ČHMÚ. V rámci zpřesnění byly průtoky ve studii odvozeny z dat ČHMÚ.

V přechodném ustanovení § 10 vyhlášky č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace, je uvedeno, že pro návrhy na stanovení záplavového území, jejichž zpracování bylo zahájeno přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky, se použijí ustanovení vyhlášky č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území. Z tohoto důvodu krajský úřad přihlédl k vyhlášce č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území.

V souladu s ustanovením § 172 odst. 1 správního řádu byl návrh opatření obecné povahy s odůvodněním po projednání s dotčenými orgány doručen veřejnou vyhláškou na úředních deskách Krajského úřadu Libereckého kraje, obcí a měst, jejichž správního obvodu se opatření obecné povahy týká. Návrh opatření obecné povahy byl zveřejněn na uvedených úředních deskách po dobu 15 dnů.

Jak stanoví ustanovení § 172 odst. 3 správního řádu, řízení o návrhu opatření obecné povahy je písemné, pokud zákon nestanoví nebo správní orgán neurčí, že se koná veřejné projednání návrhu.

Vodní zákon pro tento případ neukládá obligatorní veřejné projednání, a ani krajský úřad neurčil, že se bude konat veřejné projednání.

S návrhem opatření obecné povahy byla zároveň zveřejněna výzva dotčeným osobám, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, k uplatnění písemných připomínek k návrhu opatření obecné povahy. Lhůta pro uplatnění připomínek byla stanovena do 30 dnů ode dne jeho zveřejnění na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje.

Vypořádání připomínek:

Dne 21. června 2019 byla krajskému úřadu doručena písemnost od Ing. Jiřího Šťastného, bytem Vranové 1. díl č.p. 11, 468 22 Malá Skála, Od Jany Horákové, bytem Vranové 1. díl, 468 22 Malá Skála, od Mileny Malé, bytem Vranové 1. díl, Malá Skála 72, od Zuzany Sudíkové, bytem Vranové 1. díl, Malá Skála 115, od Ivany Holanové, bytem Vranové 1. díl, Malá Skála č.p. 71 a od Markéty Syslové, bytem Vranové 1. díl, Malá Skála 104 s názvem „Připomínky k návrhu opatření obecné povahy – Změna záplavového území vodního toku Jizera v ř. km 89,913 – 91,639 a změna vymezení aktivní zóny vodního toku Jizera v ř. km 89,913 – 91,639 (týkající se obce Malá Skála)“, dále jen „připomínky“.

V připomínkách bylo namítáno, že v předloženém návrhu pro změnu stanovení záplavového území a pro změnu vymezení aktivní zóny vodního toku Jizera ve vymezeném úseku je řada nejasností a nepřesností, které vycházejí z použití zastaralých podkladů a proto autoři připomínek žádají, aby byl tento návrh na změnu záplavového území a změnu vymezení aktivní zóny záplavového území vodního toku Jizera zamítnut.

K tomuto krajský úřad uvádí, že v souladu s ustanovením § 66 odst. 1 vodního zákona je vodoprávní úřad povinen stanovit rozsah záplavového území na návrh správce vodního toku.

Dále bylo v připomínkách uvedeno, že v § 7 odst. 2 vyhlášky č. 236/2002 Sb. uvádí, že vodoprávní úřad soustavně sleduje, např. v rámci povodňových prohlídek, zda se nezměnily podmínky, za kterých návrh záplavových území vycházel. Jedná se mimo jiné o změny počtů nebo parametrů objektů, které zásadně ovlivňují průběh povodní. Z těchto důvodů by bylo více než paradoxní, pokud by byl schválen NÁVRH ZÚ a AZZÚ, který vychází z již neaktuálních podkladů.

K této připomínce krajský úřad cituje celé ustanovení § 7 odst. 2 vyhlášky č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území, ve kterém je uvedeno, že vodoprávní úřad soustavně sleduje, například v rámci povodňových prohlídek, zda se nezměnily podmínky, ze kterých návrh záplavového území vycházel. Jde zejména o ztrátu platnosti výchozích standardních hydrologických údajů [§ 5 písm. a)] a o změny počtů nebo parametrů objektů, které zásadně ovlivňují průběh povodní. Dojde-li k takovým změnám, uplatní vodoprávní úřad v Plánu hlavních povodí České republiky a v plánech oblastí povodí návrh na změnu záplavového území.

Standardní hydrologické údaje poskytuje Český meteorologický ústav. Poskytování hydrologických údajů upravuje norma ČSN 751401 Hydrologické údaje povrchových vod. Dle této normy se hydrologické údaje povrchových vod rozdělují na standardní a nestandardní. Standardní hydrologické údaje jsou poskytovány základní hydrologické údaje, dlouhodobé průměrné průtoky určitých měsíců nebo hydrologických sezón, funkce překročení průměrných měsíčních, sezónních a ročních průtoků za víceleté období, reálné nebo odvozené řady průměrných měsíčních, sezónních a ročních průtoků, N-leté povodňové vlny neovlivněné vodními díly určené kulminačním průtokem s dobou opakování $N \leq 100$ let. V rámci standardních údajů jsou nejčastěji používané a poskytované základní hydrologické údaje plocha povodí, dlouhodobá průměrná roční výška srážek na povodí, dlouhodobý průměrný průtok, M-denní Q_{Md} (nebo p-procentní denní $Q_{p\%d}$) průtoky a N-leté (maximální) průtoky Q_N (pro rozsah doby opakování $N = 1$ až 100 let).

Z výše uvedeného vyplývá, že změny počtů nebo parametrů objektů, které zásadně ovlivňují průběh povodně, jak uvádějí pisatelé, nejsou podkladem pro tyto standardní údaje poskytované Českým hydrometeorologickým ústavem.

Dále je v připomínkách uvedeno, že návrhem pro změnu stanovení záplavového území a změnu vymezení aktivní zóny vodního toku Jizera nejsou splněny rámcové cíle prevence před povodněmi uvedené v kapitole IV. 5 Národního plánu povodí Labe, tj. písm. e) zdokonalit podklady o rozsahu povodněmi ohrožených území včetně související infrastruktury, o charakteristikách průběhu povodní, povodňovém riziku a jeho zvládnání.

V odůvodnění připomínek se pisatelé zabývají problematikou kalibrace modelu 2D, drsnosti a rozdílnými výškami hladin. K této části připomínek požádal krajský úřad správce toku o odborné stanovisko, ve kterém se uvádí následující spojitosti.

Model 2D nebyl kalibrován z důvodu absence povodňových značek. Nicméně je rovněž třeba uvést, že kulminační průtok povodně z roku 2000 nebyl změřen, pouze odečten z měrné křivky stanice Železný Brod. Ve zprávě k povodni se uvádí, že tato povodeň dosahovala N-letosti mezi 50 až 100, přičemž se postupně ve směru toku N-letost zvyšovala. Mezi Železným Brodem a Malou Skálou má Jizera celou řadu přítoků (Zbytský potok, Vrátský potok, Huntírovský potok a několik dalších), lze tedy předpokládat, že povodeň 2002 byla asi větší než Q_{50} .

Při povodni z roku 1978 byl ve stanici Železný Brod zaznamenán vodní stav 545 cm, tedy o téměř 30 cm výše než za povodně 2000 (518 cm). V tomto roce proto mohlo být dosaženo vyššího průtoku než Q_{100} .

Značka hladiny na propustku pod železniční tratí nemusela být vyvolána hladinou v Jizeře, ale hladinou na možném přítoku z mezipovodí. Horní část křivky v Železném Brodě nebyla v době uvedených povodní podložena žádným hydrometrováním pro extrémní povodňové průtoky. Vzhledem k tomu, že pro vlastní hydrometrování se uvažuje s chybou minimálně 5 %, povodňové průtoky odvozené z extrapolované části měrné křivky stanice je potřeba chápat pouze orientačně s možnou chybou i více než 10%.

2D výpočet byl zpracován v programu FESWMS. Model FESWMS oproti 1D přístupu ještě zahrnul samostatně i vliv viskozity pomocí výpočtu modelu turbulence. V takových případech se pro 2D modely používají nižší hodnoty součinitele drsnosti, než v případě 1D modelů. Pro dno řeky byla použita drsnost 0.04 a pro břehy 0.05, tedy hodnoty spíš v horní části doporučených intervalů pro obdobně upravená koryta.

Při porovnání materiálů je zřejmé, že staničení v 1D studii je oproti současnému posunuté o 70 až 80 m.

Dolní okrajová podmínka - nyní stačení 89,983, v ID studii 89,910 s úrovní hladiny $H(Q_{100}) = 263,16$ (ve 2D modelu použito $H(Q_{100}) = 263,15$) - rozdíl je 1 cm.

Horní okraj modelu - nyní staničení 91,703, v ID studii cca 91,623 s úrovní hladiny $H(Q_{100}) = 266,44$ (v připomínkách uvedeno chybně 266,56), 2D model 266,32 - rozdíl tedy 0,1 m. Zde není záměrně použit termín „horní okrajová podmínka“, jak je uvedeno v připomínkách, poněvadž horní okrajovou podmínku tvoří v modelu průtok, nikoliv výška hladiny, jež se nezadáva, ale je vypočtena.

Ke změně podmínek se uvádí, že skutečnosti, které nejsou zohledněny v předloženém 2D modelu, neobsahuje ani srovnávaný 1D model, protože byl zpracováván dříve.

K problematice omezujících podmínek se správce toku odkazuje na stanovisko správce povodí zn. PVZ/14/23679/Řa/0 ze dne 6.10.2014, ve kterém je mimo jiné uvedeno, že objekt haly se nachází v záplavovém území stoleté vody, nikoliv tedy v aktivní zóně záplavového území.

Záplavové území v době vydání stanoviska platné, včetně vymezené aktivní zóny záplavového území, bylo stanoveno Krajským úřadem Libereckého kraje dne 11. 4. 2008 pod č.j. KULK 59985/2008. Výše uvedené stanovisko správce povodí bylo tudíž vydáno v souladu s omezujícími podmínkami týkajícími se záplavového území uvedenými ve vodním zákoně. Na základě výše uvedeného správce toku konstatoval, že návrh záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území ponechává beze změny.

Pokud se ale pisatelé domnívají, že správce vodního toku Jizera při výpočtech změny návrhu na stanovení záplavového území a změny vymezení aktivní zóny vodního toku Jizera vycházel z nepřesných výškových a polohopisných podkladů, je třeba se s tímto obrátit právě na správce vodního toku, a data o zaměření uváděných pozemků mu předat.

Dále je v připomínkách uvedeno, že jsou porušována práva a zájmy jiných, např. sousedské šetrnosti uvedené v ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. K tomuto správní orgán cituje toto ustanovení z důvodů korektního vnímání všech souvislostí. „Stavebník je povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby; tato povinnost se týká i terénních úprav a zařízení.“ V případě budoucí stavby, na kterou dosud nebylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí, nelze hovořit o provádění terénních úprav souvisejících s budoucí stavbou. Dle sdělení Městského úřadu Turnov, stavebního úřadu, se jedná o zavážení terénní deprese a stavební úřad ji nepovažuje za aktivitu, kterou by došlo ke změně odtokových poměrů, nejedná se o terénní úpravu, na kterou by mělo být vydáno povolení stavebního úřadu. Stavební úřad vydal dne 12.12.2008 pod č.j. SU/08/7190/ sdělení k záměru odstranit stavbu, ve kterém uvedl, že po odstranění stavby bývalé pily, bude pozemek připraven na novou stavbu. Pokud se pisatelé domnívají, že došlo k prokazatelnému navýšování terénu, pak by bylo třeba tuto skutečnost na základě relevantních podkladů (např. geodetické zaměření) doložit příslušným správním orgánům k posouzení věci včetně původního zaměření terénu.

Dále pisatelé v připomínkách uvádějí, že od roku 2013 došlo nejen k podstatným úpravám terénu v záplavovém území na pozemku p.č. 1337, k. ú. Vranové, ale i k dokončení lávky cyklostezky Geenway Jizera.

Dle správního orgánu se dokončená stavba lávky cyklostezky Geenway Jizera se nachází cca v ř. km 89,860, tj. mimo řešený úsek navržené změny stanovení záplavového území a změny vymezení aktivní zóny vodního toku Jizera.

Studie odtokových poměrů byla vypracována 30. 6. 2013 Doc. Ing. Alešem Havlíkem, CSc. – REVITAL a vycházela z údajů v době zpracování platných. Předkladatel návrhu, kterým je Povodí Labe, státní podnik ve svém sdělení uvádí, jak již bylo výše citováno, že skutečnosti, které nejsou zohledněny v předloženém 2D modelu, neobsahuje ani srovnávaný 1D model, protože byl zpracován dříve.

Vodoprávní úřad nestanovuje podle § 67 odst. 3 vodního zákona omezující podmínky v záplavovém území, neboť podmínky a souhrn povinností vyplývající z vodního zákona snižují nepříznivé účinky povodní a zajišťují dostatečně ochranu jakosti a nezávadnosti vod.

Výslovně se upozorňuje, že umístování jakýchkoliv staveb a zařízení v záplavovém území včetně terénních úprav je možné pouze se souhlasem věcně a místně příslušného vodoprávního úřadu (obecního úřadu obce s rozšířenou působností) v souladu s ustanovením § 17 vodního zákona. Povinnost zpracování povodňového plánu podle ustanovení § 71 odst. 4 vodního zákona mají všichni vlastníci staveb či pozemků, které se nacházejí v záplavovém území nebo mohou zhoršit průběh povodně.

Při stanovení změny záplavového území a změny vymezení aktivní zóny toku v předmětném úseku krajský úřad vycházel z předložených dokladů, z výsledků projednání s dotčenými orgány a z výsledku projednání zveřejněného návrhu, a proto vydal opatření obecné povahy tak, jak je výše uvedeno.

POUČENÍ:

Ve smyslu ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. Do opatření obecné povahy může každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Příloha opatření obecné povahy: mapy záplavového území v měřítku 1 : 5 000

Obdrží:

1. Povodí Labe, státní podnik + potvrzené paré č. 1
2. Ministerstvo životního prostředí + příloha v digitální podobě
3. Vyvěšení na úřední desku krajského úřadu
4. Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí
5. Městský úřad Turnov, odbor územního plánování a stavebního řádu
6. Obecní úřad Malá Skála - k vyvěšení na úřední desce
7. Obec Malá Skála